Дело №5-617-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 мая 2025 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Антясова Н. Н., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, не работающего, имеющего \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, 01: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Антясов Н.Н., 04.05.2025 в 16 часов 15 минут по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск 10 мкр., напротив строения 32, управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно не справившись с управлением транспортным средством, не учел интервал до стоящего транспортного средства \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, в результате чего, совершил столкновение, собственником которого является Мерзлякова Н.С. После чего водитель Антясов Н.Н., в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушил пункт 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Антясов Н.Н. при рассмотрении дела об административном правонарушении вину в совершении правонарушения признал. Дополнительно пояснил, что при повороте, допустил столкновение в а/м Лада Веста. На а/м, которым он управлял были повреждения в виде повреждения переднего бампера справа, передней правой фары, повреждения правого переднего крыла. С места ДТП уехал, потому, что испугался.

Потерпевшие Кылосов А.В., Мерзлякова Н.С., извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, не явились, о причинах неявки суду не сообщили. Поскольку явка потерпевших не признана судом обязательной, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в их отсутствие.

Мировой судья, заслушав Антясова Н.Н., исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении \*\*\* от 06 мая 2025, согласно которому Антясов Н.Н., 04.05.2025 в 16 часов 15 минут по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск 10 мкр., напротив строения 32, управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно не справившись с управлением транспортным средством, не учел интервал до стоящего транспортного средства \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, в результате чего, совершил столкновение, собственником которого является Мерзлякова Н.С. После чего водитель Антясов Н.Н., в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушил пункт 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. При составлении протокола Антясову Н.Н. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, копия протокола вручена. Потерпевшим Кылосову А.В., Мерзляковой Н.С. разъяснены положения ст.25.2 КоАП РФ, копия протокола вручена;

- схему места происшествия от 04.05.2025, в которой зафиксировано место стоянки автомобиля \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, место наезда;

- объяснение Мерзляковой Н.С, от 04.05.2025, согласно которому 03.05.2025 около 20-00 час. по адресу: \*\*\*, она припарковала свой автомобиль \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, который оборудован сигнализацией. 04.05.2025 около 16 час. 15 мин., находясь дома, услышала удар с улицы, после чего, сработала сигнализация на ее автомобиле. Выглянув в окно, увидела куски деталей, которые находились возле ее автомобиля. Выйдя на улицу, подошла к автомобилю и увидела повреждения автомобиля, которых ранее не было. В это время к ней подошел мужчина и пояснил, что видел момент ДТП, а также знаком с водителем. Автомобиль, который совершил ДТП – Рено Дастер белого цвета, цифровое значение г.р.з. 565. Перед дачей объяснения Мерзляковой Н.С. были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также ст.25.2, 17.9 КоАП РФ;

- объяснение Сарычева А.С, от 04.05.2025, согласно которому 04.05.2025 он находился на улице по адресу\*\*\*. Он видел, как едет а/м \*\*\*, белого цвета, г.р.з., цифровое значение \*\*\*. Поворачивая налево, указанный автомобиль совершил наезд на припаркованное т/с \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, после чего скрылся с места ДТП. Водитель \*\*\* ему знаком, его зовут Николай, фамилию и отчество он не знает, но нашел номер его телефона, проживает он по адресу: \*\*\* подъезд, номер квартиры не знает. Перед дачей объяснения Сарычеву А.С. разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, ст.25.6, 17.9 КоАП РФ;

- объяснение Антясова Н.Н. от 06.05.2025, согласно которому 04.05.2025 в 16 часов 15 минут по адресу \*\*\*, он управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, нервничал, душевно переживал из-за ссоры с супругой, был не внимательным, постоянный контроль за управлением транспортным средством не осуществлял, не среагировав на дорожную обстановку, совершил столкновение с транспортным средством \*\*\* темного цвета государственный регистрационный знак \*\*\* передней правой частью управляемого автомобиля в переднюю левую часть \*\*\*, осознавая что он, возможно, совершил дорожно-транспортное происшествие, исходя из изменения траектории движения своего транспортного средства и громкого звука схожего с ударом, его переживания усилились и он решил не останавливаться и покинуть место дорожно-транспортного происшествия участником которого он являлся, вину в дорожно- транспортном происшествии признает. Перед дачей объяснения Антясову Н.Н. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ;

- акт осмотра транспортного средства от 04.05.2025 с фототаблицей, которым осмотрено т/с \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, установлены повреждения: переднего бампера, передней левой блок-фары, капота;

- осмотр транспортного средства от 04.05.2025 с фототаблицей, которым осмотрено т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, установлены повреждения: переднего бампера в виде деформации с отсутствием составляющих деталей, повреждения передней правой блок-фары, повреждение правого переднего крыла, деформация капота со смещением в левую сторону;

- копию водительского удостоверения на имя М.; копию свидетельства о регистрации транспортного средства \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, собственник – Мерзлякова Н.С.;

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Антясова Н.Н. до 15.09.20257;

- карточку учета транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Кылосов А.В.;

- реестр административных правонарушений;

- рапорт инспектора ДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г.Нефтеюганску Б.А.Варавина от 04.05.2025, согласно которому 04.05.2025 в 16 час 19 мин во время несения службы согласно расстановки нарядов, было получено сообщение, о том что по адресу: \*\*\* ДТП со скрывшимся. Прибыв на место было осмотрено место происшествия, заявитель Мерзлякова Н.С., находилась на месте. Является собственником транспортного средства \*\*\* г\н \*\*\*. Со слов Мерзляковой Н.С., в 16 час 15 мин 04.05.2025, по адресу: \*\*\*, жилая зона, ее транспортное средство находилось на стоянке. На т/с сработала автомобильная сигнализация. В 16 часов 15 минут, из-за сработки сигнализации, выйдя к т\с обнаружила механические повреждения на переднем бампере, капоте, а также на передней левой блок- фаре. Далее сделала сообщение в ДЧ ОМВД России по г. Нефтеюганску о факте дорожно-транспортного происшествия. Им был осуществлен обход прилегающей территории, где транспортное средство с видимыми механическими повреждениями было обнаружено, а именно Рено Дастер белого цвета, г/н В565ТУ186, водитель на телефонные звонки не отвечал, по месту проживания обнаружен не был. Видеокамеры, которые установлены на торцах строения, место столкновения не отхватывают. Свидетель ДТП, С., пояснил, что видел момент ДТП, т/с, которое совершило наезд является Рено Дастер, с цифровыми значениями г/н \*\*\*, а также что знаком с водителем, после чего сообщил номер мобильного телефона водителя.

В соответствии с ч.2 ст.12.27 КоАП РФ административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно п.1.2 ПДД РФ, дорожно-транспортное происшествие – это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5 ПДД при дорожно- транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия, сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления ДТП, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции (п. 2.6.1 ПДД).

Указанные положения возлагают на водителя обязанность не покидать место ДТП независимо от вины данного водителя в ДТП.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Виновность в совершении указанного правонарушения также не отрицалась самим Антясовым Н.Н. при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Таким образом, действия Антясова Н.Н. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, ее имущественное и семейное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность в соответствии со ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Учитывая обстоятельства совершения административного правонарушения, личность правонарушителя, суд считает возможным назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Антясова Н. Н. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А.Таскаева